

**Akce:** PD JP udržovací práce - pavlače a výtahová šachta

**Místo:** Objekt Nádražní 42/82, Praha 5

**TP – 017-2023**

1. ÚVOD.....	3
1.1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE.....	3
1.2. PŘEDMĚT DOKUMENTACE .....	3
1.3. PODKLADY .....	3
ČÁST I.....	4
2. STATICKÉ POSOUZENÍ STÁVAJÍCÍHO STAVU .....	4
2.1. POPIS POSUZOVANÝCH NOSNÝCH KONSTRUKCÍ A INSTALOVANÉHO VÝTAHU .....	4
2.2. STATICKÉ POSOUZENÍ SOUČASNÉHO STAVU DOTČENÝCH KONSTRUKCÍ .....	6
2.3. ZÁVĚR STAT.POSOUZENÍ - VYHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU .....	11
2.4. PŘÍLOHA STAT.POSOUZENÍ .....	12

**Akce:** PD JP udržovací práce - pavlače a výtahová šachta

**Místo:** Objekt Nádražní 42/82, Praha 5

**TP – 017-2023**

## 1. ÚVOD

### 1.1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**Název stavby:** PD JP udržovací práce - pavlače a výtahová šachta

**Místo stavby:** Objekt Nádražní 42/82, Praha 5

**Objednatel :** Městská část Praha 5, nám. 14.října č.4, 150 22 Praha 5

**Zpracovatel části:** STATIKA s.r.o.  
Rochovská 765/20, Praha 9  
[statika@statika.cz](mailto:statika@statika.cz)

**Stupeň:** PD JP, konstrukční část

### 1.2. PŘEDMĚT DOKUMENTACE

Předmětem dokumentace v úrovni jednostupňového projektu (PD JP), konstrukční část je PD udržovacích prací konstrukcí pavlačí a výtahové šachy ve vnitrobloku objektu Nádražní 42/82, Praha 5. Součástí PD udržovacích prací je statické posouzení stávajícího stavu dotčených konstrukcí – viz ČÁST I. na základě kterého je dokumentace udržovacích prací zpracována – viz ČÁST II. Dokumentace je vypracovaná na základě a v rozsahu objednávky majitele objektu MČ Praha 5, v zastoupení Centra a.s..

Odpovědný zástupce zpracovatele STATIKA s.r.o. - Ing. Císař CSc. je autorizovaným inženýrem v oboru statika a dynamika staveb zapsaným u ČKAIT pod pořadovým číslem 0000500.

### 1.3. PODKLADY

**[1]** PD Rekonstrukce domu Nádražní 82, č.p.42, Praha 5 - Smíchov ve stupni „projekt stavby, JP“ z 12/1998, zpracovatel ateliér PHA. Jmenovitě jde o oddíl E1.1. Architektonicko-stavební část. Technická zpráva arch.stavební části zahrnuje podklady k výtahu na který byla šachta navržena.

Dále podklady zahrnují oddíl E 1.2. Statika, zpracovatel ing. Gattermayerová, výkresovou část ing. Bukovský. Část Statika nezahrnuje žádné statické výpočty, technická zpráva k statické části je velmi úsporná.

Výše uvedené podklady nám byly zapůjčené objednatelem v papírové podobě, paré č.10.

**[2]** Inspekční zpráva k Elektrickému hydraulickému výtahu A10-630 z 09/2019. Zadavatel této pravidelné inspekční prohlídky byl zároveň dodavatel zařízení (výtahu) a to společnost VHL, s.r.o. Dalším podkladem byl Protokol z odborné zkoušky hydraulického výtahu z 9.6.2022, zpracovatel Zkušební technik Lukáš Petrů.

[3] Průzkum stávajícího stavu dotčených konstrukcí provedl statik ing Ejubovič, Statika s.r.o v období 03 až 04/2023. Přitom bylo provedeno ověřování rovinatosti konstrukce šachty uvnitř a vně za pomoci křížového laseru a vodováhy. Dále byla provedena řada ověřovacích sond za účelem zjištění skutečného provedení a současného stavu nosné konstrukce posuzovaných konstrukcí.

## **ČÁST I.**

### **2. STATICKÉ POSOUZENÍ STÁVAJÍCÍHO STAVU**

Předmětem posouzení jsou konstrukce výtahové šachty a konstrukce pavlačí na straně k výtahové šachtě. Předmětem posouzení jsou tyto konstrukce každá jednotlivě a dále pak ve vzájemné interakci.

#### **2.1. POPIS POSUZOVANÝCH NOSNÝCH KONSTRUKCÍ A INSTALOVANÉHO VÝTAHU**

Výtahová šachta je konstrukčně samostatně stojící zděný objekt, zhruba o čtvercovém půdorysu 2,25x2,45m. Objekt výtahové šachty není k obytné budově nijak uchycen, od hrany pavlačí byl navržen s dilatací o šířce 25mm. Tomu odpovídá stav v ověřovacích sondách. Konstrukční provedení výtahové šachty odpovídá návrhu dle PD ad podkladu /1/.

Zdivo výtahové šachty je provedeno z tvárnic Porotherm 30, dle podkladů P15 na MVC 2,5. Výška zděné šachty nad terénem je 12,5m a 1,2m pod terénem. Zdivo pod terénem je přes hydroizolaci a podkladní beton o tl. 150mm uloženo na základovou žb. vanu, která odizolovaná není. Svislé zdivo šachty pod terénem je s hydroizolací chráněnou přízdívkou.

Objekt výtahové šachty je samostatně založen, se základovou spárou 2,9 m pod úroveň dvora, na zhutněný zásyp tl. 100mm. Nejbližší, uliční křídlo objektu má podlahu suterénu o cca 1m níže. Jižní dvorní křídlo je od v.šachty vzdálenější a úroveň podlahy suterénu je zde o cca 0,3m níž. Proč založení výtahové šachty bylo zvoleno zrovna cca 3m pod úroveň terénu ve vnitrobloku není z dostupných podkladů zřejmé. Předpokládám, že návrh vycházel z nějakých tehdy dostupných podkladů o tloušťkách navážek ve vnitrobloku. Skutečnou hloubku založení není možné v této chvíli ověřit. Předpokládám, že při provádění mohla být úroveň základové spáry upravená dle skutečného stavu ve výkopu. Dle podkladů /1/ založení provedeno na žb. základovou desku o tl.0,4m, z betonu B20, vyztuženou sítí 8/100x8/100 při obou površích. Z této desky jsou pak provedené základové pasy ( stejný beton i způsob vyztužení) tl.0,4 m pod zděné stěny, a tl. 0,8m na straně pod píst. Uvnitř mezi těmito základovými pasy je značen zhutněný zásyp, a nad ním podkladní betonová deska

z prostého betonu, hydroizolace a další 100mm betonová deska z prostého betonu B20. Tento způsob založení nasvědčuje tomu, že návrh počítal s vrstvami navážek v prostoru vnitrobloku.

Po výšce výtahové šachty jsou čtyři žb. věnce, tři v úrovních nad dveřmi do výtahu a uzavírací žb. věnec v koruně zdiva, v úrovni pod pozednicí na straně k pavlači. Po ostatních třech stranách je provedená zděná atyka o výšce 0,5m.

Do výtahové šachty byl instalován hydraulický výtah o nosnosti 630 kg. Při návrhu, dle podkladů ad /1/ bylo uvažováno s hydraulickým výtahem o stejné nosnosti, jen od jiného dodavatele fy. Výtahy Praha. Ve skutečnosti výtah dodala fy. VHL s.r.o., která dotčený výtah od té doby zařízení servisuje. Základní údaje k instalovanému výtahu dle podkladů ad /2/ jsou na obr.1. Deklarované údaje o typu výtahu, nosnosti a počtu stanic a požadovaných vnitřních rozměrech šachty jsou pro návrhový a skutečný stav identické. Deklarovaný zdvih a jmenovitá rychlosti je obdobná. Z uvedeného lze dovodit, že návrhové síly od výtahového zařízení, které při návrhu byly uvažované jsou identické silám, které vyvozuje skutečně instalované výtahové zařízení.

Obr.1

<b>Servisní firma:</b>	<b>VHL s.r.o., Praha</b>		
<b>Výrobce/Dodavatel:</b>	<b>VHL s.r.o., Praha</b>		
<b>Rok výroby:</b>	<b>2000</b>	<b>Třída výtahu:</b>	<b>I.</b>
<b>Typ výtahu:</b>	<b>OHR 630</b>	<b>Nosnost:</b>	<b>630kg</b>
<b>Jmenovitá rychlost m/s:</b>	<b>0,4</b>	<b>Zdvih:</b>	<b>7,83 m</b>
<b>Pohon:</b>	<b>Hydraulický nepřímý</b>	<b>Počet stanic/nást.:</b>	<b>3/3</b>
<b>Řízení:</b>	<b>Jednoduché</b>	<b>Nosné prostředky:</b>	<b>Lano 4x10mm</b>
<b>Výrobní číslo:</b>	<b>9952</b>		

Nástupní stanice do výtahu jsou tři. První z úrovně vnitřního dvora v úrovni 1.NP. Další dvě nástupní stanice jsou z pavlačí, v úrovni 2. a 3. NP. Konstrukce pavlačí byly také provedené nově a na základě společné projektové dokumentace ad podklad /1/. Jak skutečně stavební práce, hrubé a dokončovací, obou objektů vzájemně navazovali nevím. Vzhledem ke špatně osazeným dveřím výtahu oproti podlaze pavlače je pravděpodobné, že práce byly prováděné různými dodavateli a v různých časech, bez vzájemných návazností.

Konstrukční provedení pavlačí odpovídá návrhu dle PD ad podkladu /1/. Nosnou kci pavlačí tvoří ocel. konzole z profilů 2xL120\*80\*8, které jsou dále zakotvené pomocí táhla ze závit. tyče prof.12, přes kotevní plech P8-300x300 na vnitřní líc obvodového zdiva a zdola podepřené šikmými vzpěrami z TR 33,7\*4. Mezi profily L 120 je provedená žb deska tl.120mm vyztužená při spodním okraji. Na straně k bočním křídům objektu jsou pavlačové desky uloženy do zdiva. V PD jsou ocel. L profily vykázány v délce 1,6m ( převislá délka 1,4m, uložení do zdiva 0,2m), přičemž je celá délka pavlače kotovaná v délce 1,4m a dilatace k výtahové šachtě je 25mm. Tyto rozměry nebyly dodrženy.

Stavební část PD neobsahuje detailní řešení pavlačí a statická část neobsahuje detaily kotvení zábradlí i když se stavební část na ní v této věci odkazuje.

Dostupná PD byla zpracována v úrovni jednostupňového projektu a pro tuto úroveň je vypovídající. Nicméně celá řada detailů pak měla být řešena v rámci dodavatelské dokumentace což se zřejmě nestalo.

## **2.2. STATICKÉ POSOUZENÍ SOUČASNÉHO STAVU DOTČENÝCH KONSTRUKCÍ**

### **2.2.1. Výtahová šachta**

Vizuálně, za pomoci křížového laseru a vodováh byla ověřována svislost stěn výtahové šachty uvnitř a vně. Vodováhou byla ověřována rovinatost dna výtahové šachty. Sondami u vstupů z pavlačí do výtahu byla ověřována stávající šíře dilatační spáry mezi objektem výtahové šachty a konstrukcí pavlače.

Statik provedl vizuální prohlídku prohlubně šachty a to za pomoci servisního technika pana. Domonkoše, zástupce fy VHL, s.r.o. P. Domonkoš provádí servis dotčeného výtahu již dlouhou dobu, cca 15let. Dle jeho vyjádření a dle Revizních zpráv a Protokolů dle podkladů ad /2/ vyplývá, že funkčnost výtahového zařízení nebyla a není negativně ovlivněna odchýlením stěn výtahu od svislice. P. Domonkoš uvádí, že se mu subjektivně zdá, že v posledních letech se objekt výtahové šachty odklání od nástupů z pavlačí. Dokládá to prasklinami patrnými v omítkách ze spodní strany pavlačí na styku s v. šachtou a poruchami dlažby u vstupu do výtahu. Tento současný stav zdola i shora kce pavlačí – viz F1 až F4. Stav polohy výtahové šachty oproti bednění střechy je na foto F5.

F1



F2



F3



F4

F5



Uvnitř výtahové šachty pan Domonkoš žádné poruchy či nedostatky nezaznamenal. Stav při prohlídce statikem – viz F6, F7. V omítkách uvnitř šachty nejsou patrné žádné trhliny, stěny i dno šachty jsou v rovině. Pan Domonkoš uvádí, že nedávno prováděl nátěr dna a přilehlých pat stěn hydroizolační stěrkou, která se brzy vydrolila. Dno a patní omítky jsou se vlhkostními stopami. Uvnitř šachty je patrné, že vodicí lana jsou kotvená jak k žb. věncům v liních nad dveřmi do výtahu tak i v jiných místech zřejmě přes ocelové plechy kotvené na chemické kotvy do zdiva.

F6



F7

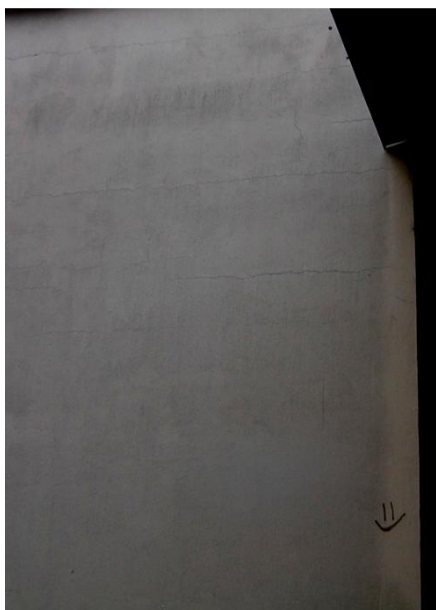




Na kovových konstrukcích uvnitř šachty jsou patrné známky koroze. Koroze je patrná i na rámech a vlastních dveřích do výtahu a v patě kabiny. Jak je patrné na F3, F4 je práh před dveřmi do výtahu níž než přilehlá podlaha pavlače. Obzvláště při přivalových deštích se do šachty i do kabiny dostává dešťová voda.

Vnější omítky výtahové šachty cca do úrovně 2.Np jsou dle stavu novější a jsou v současné době bez poruch. Nad touto linií jsou starší, pravděpodobně původní omítky (stáří přes 22let). Ty jsou s řadou trhlin spíše vlasového charakteru. Omítky severní a jižní stěny – viz F10 – jsou v úrovni nad pavlačí v 2.NP s řadou všesměrných trhlin. V horní části severní stěny šachty jsou patrné vodorovné trhliny propisující pravděpodobně linie věnců i linie ložných spar zdiva kolem kotvení plechů pro vodíteka – viz F8. Ve východní stěně jsou navazující vodorovné trhliny také patrné v horní části šachty – viz F9. Západní stěna s nástupními dveřními otvory je bez poruch.

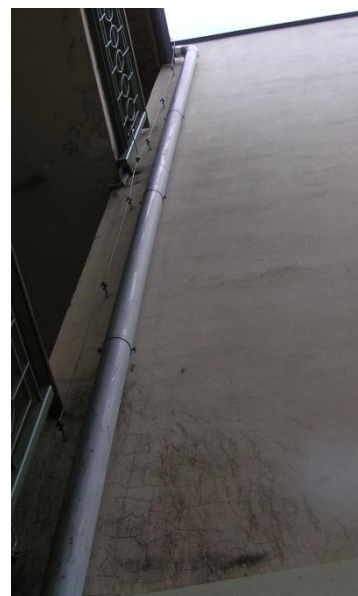
F8



F9



F10



Při prohlídce byl gajgr svodu vedeného po stěně výtahové šachty zcela zaplněn nečistotami. Dvorní vpust' nejbližší šachtě je situována cca 1,2m od SV nároží. Dle informací od p. Domonkoše byly v minulosti opakovaně prováděné opravy dlažby ve vnitrobloku, protože tam docházelo k plošným propadům, ale spíše na straně jižního křídla objektu.

Pro stavební připravenost zděné výtahové šachty návrhového výtahu byly dle podkladů ad /1/, Technická zpráva, Základní technické parametry, bod 6 uvedené požadavky :

- nástupní stěny po celé výšce hladké, bez výstupků, ve svislici, tolerance +15mm/-0mm.
- tolerance půdorysných rozměrů +15mm/-0mm. Tyto požadavky byly zřejmě splněné, výtahové zařízení bylo nainstalováno.

Vzhledem ke vzneseným domněnkám byla v rámci posouzení kontrolovaná stávající svislost výtahové šachty. Svislost šachty byla kontrolována z vnějšího líce přístupné západní strěny, ze strany pavlačí to dle zásad ověřování geometrické přesnosti ve stavebnictví, ČSN 73 0212 Geometrická přesnost ve výstavbě – Kontrola přesnosti. Část 3: Pozemní stavební objekty 1997. V každém patře v úrovni cca 100mm nad podlahou a dále á cca 2,5m na jižním a severním nároží byl laserovým dálkoměrem měřen odstup stěny šachty od obvodové stěny objektu. Dále byla svislost ověřována křížovým laserem ve spodní části po obvodě a v ostění u dveří do výtahu.

Naměřené hodnoty, poloha prahu v ostění dveří výtahu a poloha žb. věnců šachty dle podkladu ad /1/ je v Příloze č.1. Na výšku měřeného úseku 2,5 m byl naměřen maximální rozíl  $14\text{mm} \leq \pm 20\text{mm}$  v rámci jednoho podlaží. Na celkovou výšku šachty 12,5m nad zemí byl naměřen maximální rozdíl  $36\text{mm} \leq \pm 50\text{mm}$  v rámci celkové výšky objektu o třech nebo více podlažích. Normou požadované tolerance pro rovinatost podkladů pod omítkové vrstvy pro cihelné zdivo a rovinatost omítnutých ploch jsou splněné, viz níže.

#### 1.1.2 Cihelné zdivo

- ČSN EN 1996-2 Eurokód 6: Navrhování zděných konstrukcí – Část 2: Volba materiálů, konstruování a provádění zdiva

Tabulka 3.1 – Největší povolené geometrické odchylky pro zděné prvky

Pozice	Největší povolená odchylka
Svislost	
v rámci jednoho podlaží	$\pm 20\text{ mm}$
v rámci celkové výšky budovy o třech nebo více podlažích	$\pm 50\text{ mm}$
svislá souosost	$\pm 20\text{ mm}$
Rovinnost <sup>a</sup>	
v délce kteréhokoliv 1 metru	$\pm 10\text{ mm}$
v délce 10 metrů	$\pm 50\text{ mm}$
Tloušťka	
Jedné svislé vrstvy stěny <sup>b</sup>	větší z hodnot: $\pm 5\text{ mm}$ nebo $\pm 5\%$ tloušťky vrstvy
celé vrstvené dutinové stěny	$\pm 10\text{ mm}$
<sup>a</sup> Odchylka rovinnosti se měří od referenční přímky rovinnosti mezi jakýmkoliv dvěma body.	
<sup>b</sup> S výjimkou vrstev o tloušťce rovné délce nebo širce jednoho zdicího prvku, jehož tolerance příslušného rozměru určuje povolenou odchylku tloušťky této vrstvy.	

#### 2.1 Specifické tuzemské předpisy

- ČSN EN 13914-2 Navrhování, příprava a provádění vnějších a vnitřních omítek – Část 2: Příprava návrhu a základní postupy pro vnitřní omítky

Tabulka 1 – Třídy rovinnosti konečné úpravy omítky

Třída	Požadovaná obvyklá rovinnost – mezera mezi srovnávací latí	Nejmenší rovinnost podkladu k dosažení požadované obvyklé rovinnosti
0	Bez požadavku	Bez požadavku
1	10 mm na 2 metry	15 mm na 2 metry
2	7 mm na 2 metry	12 mm na 2 metry
3	5 mm na 2 metry	10 mm na 2 metry
4 <sup>a</sup>	3 mm na 2 metry	5 mm na 2 metry
5 <sup>a</sup>	2 mm na 2 metry	2 mm na 2 metry
POZNÁMKA Národní přílohy mohou stanovit tloušťku omítky požadovanou k dosažení uvedených hodnot rovinnosti a rovněž třídu rovinnosti obvykle používanou.		
<sup>a</sup> Je vhodné pouze pro omítkový systém s tloušťkou omítky 6 mm a menší.		

→ **stávající výtahová šachta nevykazuje destabilizaci ani nadměrný odklon od svislice.**

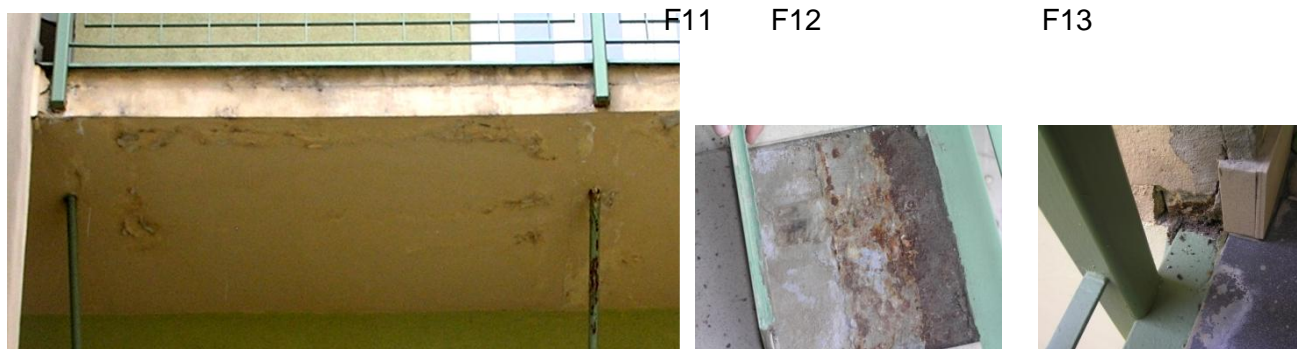


### **2.2.2. Pavlače**

Dle informací od zástupců správce objektu byly v nedávné minulosti provedené dílčí vysprávkys dlažby na pavlačích, hlavně v čele. Podle stavu na místě byla také opravená omítka spodního líce pavlače nad 1.NP. Dále byly v minulosti osazeny nové, délsí podokapní plechy střechny nad pavlačemi.

Dle informací od nájemců, obzvláště při přivalových deštích, se na pavlačích tvoří louže. Při přivalových deštích ze strany pavlačí zatéká do výtahové šachty skrze dvevní vstupy. Tento stav se provedením dílčích vysprávek nezlepšil.

V současné době je opadávání omítek ze spodního líce pavlače patrné hlavně pod stropem nad 2.NP. Stopy po zatečení jsou patrné v liniích stropních ocel. nosných prvků do kterých jsou z čela kotvné sloupky zábradlí. V čele obou pavlačí se propisuje linie styku nosné žb desky a vrchních vrstev podlah. Dle podkladu ad /1/ jsou tyto o celkové tloušťce 40-60mm, kde ve spádu měl být proveden cementový potěr s rabc pletivem. **V podkladech ad /1/ je v obou půdorysech pavlačí uveden spád na pavlačí 0,7%. V současné době, dle platných norem, je minimální spád hydroizolační vrstvy balkonu nebo terasy 1° (1,75 %). Minimální sklon pochozí vrstvy balkonu nebo terasy je taktěž 1° (1,75 %).** Špatné vyspádování pavlačí je příčinou neodtékající vody a průsaků dovnitř k ocel. konstrukcím – viz F11 i příčinou zatékání do výtahové šachty.



Další chybou je provedení klempířských plechů přímo pod dlažbu –viz F12. Poruchy a nadzvedávání dlažby byly prvotně důsledkem tepelně objemových změn. Poté, co pod uvolněnou dlažbu začalo zatékat nadzvedávají dlažbu i tlaky při korozi plechů.

V současné době jsou všechny styky konstrukcí pavlačí a výtahové šachy provedené chybně. V této chvíli není jasné, jestli jde o prvotní stav při výstavbě. V podkladech ad /1/ je mezi pavlačí a výtahovou šachto důsledně značená distanc min 25 mm a v žádném z půdorysů není značeno, že by se tyto dvě konstrukce vzájemně dotýkaly. Proč potom byly vrchní vrstvy podlah pavlačí natvrdo provedené až do ostění ve v. šachtě, včetně přilepení soklu na stěnu výtahu a dotažení zábradlí až pod tlusté vrstvy vnějších omítek šachty v této chvíli není jasné – viz F13. Pravděpodobně šlo o neznalost či špatnou koordinaci prací.

### **2.3. ZÁVĚR STAT.POSOUZENÍ - VYHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU**

#### **VÝTAHOVÁ ŠACHTA**

Výtahová šachta nevykazuje nadměrné odklony od svislice vůči líci fasády původního objektu. V omítkách šachty nejsou poruchy, které by nasvědčovaly nerovnoměrnému sedání. Objekt výtahové šachty je v této chvíli ze statického hlediska vyhovující.

Při udržovacích pracích je nutné zajistit aby nedocházelo k průsakům dešťové vody do výtahové šachty z pavlačí. V patě výtahové šachty je nezbytně nutné zamezit co nejrychlejší odtok srážkové vody od líce šachty bez jejího zasakování u šachty.

Všechny navazující detaily na styku pavlačí a výtahové šachty je nutné provést nově a to tak, aby byla důsledně repektovaná dilatace mezi výtahovou šachtou a pavlačemí po celém styčném obvodu !! Tyto úpravy se nikterak netýkají vlastního zařízení výtahu.

Stávající provedení dveří do výtahu neodpovídá návrhu dle PD. V této chvíli není zřejmé, jaký byl postup při výstavbě a proč jsou dveře do výtahu osazené tak špatně oproti úrovni podlahy pavlače. Vizuálně se zdá, že hlavním problémem je špatné osazení rámu dveří v ostění výtahové stěny. Ten je osazen níže, než je vlastní vstup při dojezdu kabiny – viz F14 v patě a F15 v nadpraží. S dodavateli výtahu budou projednány možnosti nápravy při provádění rekonstrukce pavlačí.



F14

F15



#### **PAVLAČE, VČETNĚ STYKŮ PAVLAČÍ SE ŠACHTOU**

V této chvíli jsou nosné prvky pavlačí, ocelové a železobetonové, ze statického hlediska stále ve vyhovujícím stavu. Nicméně vzhledem k příčinám průsaků vlhkosti až k ocel. nosným prvkům a rozvoji koroze je zapotřebí v rámci udržovacích prací provést komplexní opravu vrchních vrstev podlah pavlačí a opravy všech detailů na styku pavlačí s výtahovou šachtou. Nové vyspádování pavlačí bude provedeno tak, aby odpovídalo platným normám a zároveň tak, aby voda nezatékala do výtahové šachty.

**Akce:** PD JP udržovací práce - pavlače a výtahová šachta

**Místo:** Objekt Nádražní 42/82, Praha 5

**TP – 017-2023**

Všechny úpravy nenosných konstrukcí ( podlaha. obklad, dotažení zábradlí apod.) na styku pavlačí a výtahové šachty jsou v této chvíli provedené špatně, nerespektují konstrukční návrh a skutečnost, že konstrukce pavlačí a konstrukce výtahové šachty musí být vzájemně oddílané . Spolu s chybně navrženým malým spádem na pavlačích a chybně osazeným dveřním rámcům do ostění šachty jde o primární příčiny projevů poruch všech přiléhajících konstrukcí.

V Praze dne 17. 04. 2023

  
Vypracoval: Ing. A. Ejubovič

Kontroloval: Ing. M. Čisár, CSc



## 2.4. PŘÍLOHA STAT.POSOUZENÍ